

Kostprijsberekening Naschoolse Educatie Curaçao



Ministerie van Onderwijs, Wetenschappen, Cultuur en Sport

Curaçao, oktober 2013

Indig*Blue
consult

Colofon

Ministerie van Onderwijs, Wetenschap, Cultuur en Sport

Lisette Velder-Sambo, Susan Larmonie-van Heijdoorn, Edsel Balootje en Sonaline George

Coördinatiecentrum Kinder en Jeugdopvang

Ronald Doran

IndigoBlue Consult

Elly Hellings en Atelca Leito

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4
2. Achtergrondinformatie	5
2.1 Actuele situatie naschoolse situatie Curaçao	5
2.2 Kwaliteit en kosten naschoolse situatie Curaçao	5
2.3 Opdrachtschrijving	6
3. Onderzoeksmethodiek	7
3.1 Inleiding	7
3.2 Selectie naschoolse voorzieningen	7
3.3 Onderzoeksaanpak	8
3.4 Kwaliteitsanalyse	8
3.5 Financiële analyse	9
3.6 Matching kwaliteit en kostprijs	10
4. Onderzoeksresultaten	11
4.1 Aantal kinderen en personeelsleden	11
4.2 Kwaliteitsanalyse	11
4.3 Kostprijsanalyse	12
4.3.1 Situatieschets huidige financieringsstructuur	12
4.3.2 Kostenspecificatie naschoolse educatie	12
4.3.3 Vergelijking kwaliteit en kostprijs	16
4.4 Model voorziening naschoolse educatie	17
5. Conclusies en aanbevelingen	19
5.1 Vaststelling reële kostprijs	19
5.2 Aanbevelingen	19

Bijlage 1: Overzicht voorlopig kwaliteitskader naschoolse educatie Curaçao op basis van programma High Scope / Kaleidoscoop voor buitenschoolse opvang

Bijlage 2: Lista di skor kalidat externo sentro aktivitat despues di skol (ADDs) 2013

Bijlage 3: Scoreformulier kwaliteitsmeting 2013

Bijlage 4: Formulier opsplitsing exploitatiekosten naschoolse educatie

1. Inleiding

Op Curaçao is enkele jaren geleden de ontwikkeling in gang gezet om de kwaliteit van de kinderopvang voor 0 - 4 jarigen te verbeteren. Hiervoor is een wettelijk kader geschapen in de vorm van een Eilandsverordening¹. Deze verordening legt vast welke minimum kwaliteits-eisen de overheid van kinderopvangvoorzieningen verlangt en geeft tevens aan hoe en op welke manier sancties ondernomen kunnen worden indien niet aan de eisen wordt voldaan. Een belangrijke consequentie van de invoering van kwaliteits-eisen is de stijging van kosten. Verbeterde voorzieningen, een verantwoorde pedagogische aanpak en hogere opleidingseisen van het personeel hebben invloed op de kostprijs. Maar wat is nou binnen het kader van de dagelijkse praktijk op Curaçao, een reële kostprijs? Om dat vast te kunnen stellen heeft de Curaçaose overheid in 2010 aan IndigoBlue Consult de opdracht gegeven een kostprijsberekeningsonderzoek kinderopvang te doen. Meteen na afronding van dit onderzoek is de behoefte uitgesproken een soort gelijk onderzoek te doen voor de naschoolse educatie. Voorafgaande aan een kostprijsonderzoek naschoolse educatie is eerst gestart met een beleidsontwikkelingstraject. Behalve dat er sprake is van verouderde beleidsplannen naschoolse educatie is er ook nog geen wettelijk kader om de kwaliteit van de naschoolse educatie te garanderen. Dit beleidsplan werd begin 2013 afgerond, maar is vanwege vele personele en ministeriële wisselingen binnen het ministerie nog niet definitief vastgesteld. Vooruitlopend op de vaststelling van het beleid en anticiperend op de behoefte is medio maart 2013 een start gemaakt met het kostprijsberekeningstraject.

Voor u liggen de resultaten van dit traject. In hoofdstuk 2 van dit rapport wordt de onderzoeksopdracht nader toegelicht. De manier waarop het onderzoek is uitgevoerd wordt beschreven in hoofdstuk 3 en de uitkomsten zijn uitgewerkt in hoofdstuk 4. Het rapport eindigt met enkele conclusies en aanbevelingen. Tot slot zijn in de bijlagen de gebruikte meetinstrumenten terug te vinden.

¹ In 1997 is de Eilandsverordening Kinderopvang door de toenmalige eilandsraad van het Eilandgebied Curacao aangenomen. Na de verandering van staatkundige structuur per 10-10-2010 worden alle voormalige eilandsverordeningen automatisch omgezet in een Landsverordening.

2. Achtergrondinformatie

2.1 Actuele situatie naschoolse educatie Curaçao

Op Curaçao is het aanbod naschoolse opvang groeiende. Omdat er geen duidelijke up to date richt- en beleidslijnen zijn vastgesteld, die als kader gebruikt kunnen worden om de kwaliteit van het aanbod te kunnen garanderen en tevens er voor te zorgen dat de beoogde doelgroep ook daadwerkelijk participeert, heeft de Curaçaose overheid het initiatief genomen om een nieuw beleidskader te ontwikkelen. Voorafgaande aan dit nieuwe beleidskader is een inventarisatieonderzoek uitgevoerd om het huidige aanbod in kaart te brengen en het beleid zo goed mogelijk op de realiteit af te kunnen stemmen. De ontwikkeling van kwalitatief goede naschoolse educatie voor een brede doelgroep wordt door de Curaçaose overheid als erg belangrijk gezien. Naschoolse educatie is een belangrijk middel om kinderen, jongeren en hun ouders te ondersteunen bij het ontwikkelingsproces, binnen de kaders van vrijetijdsbesteding, richting evenwichtige en zelfstandige volwassenen. Naschoolse educatie biedt de jeugd de mogelijkheid specifieke vaardigheden te ontwikkelen, biedt opvoedingsondersteuning aan de ouders en tevens een verantwoorde en vertrouwde verblijfplek voor kinderen en jongeren wiens ouders werken. Met het beschikbaarstellen van een begrotingsbudget voor gesubsidieerde naschoolse educatie wordt er naar gestreefd kinderen en jongeren te laten participeren die vanwege een moeilijke sociaal-economische thuissituatie normaal gesproken niet gemakkelijk zouden kunnen deelnemen aan dit aanbod.

2.2 Kwaliteit en kosten naschoolse educatie Curaçao

De variëteit in het aanbod naschoolse educatie, de kwaliteit en de bekostiging varieert sterk op Curaçao. In het inventarisatieonderzoek “Educatie of opvang ?!; een inventariserend onderzoek naar naschoolse activiteiten op Curaçao”² wordt een onderscheid gemaakt in 3 hoofdcategorieën van organisaties die op Curaçao naschoolse educatie uitvoeren:

1. Naschoolse educatie aangehaakt aan kinderopvangvoorzieningen voor 0-4 jarigen;
2. Naschoolse educatie aangehaakt aan het funderend onderwijs;
3. Naschoolse educatie georganiseerd door overige stichtingen / organisaties.

Er zijn (nog) geen minimum kwaliteitseisen voor het organiseren van naschoolse educatie door de overheid vastgesteld, de wens om die te ontwikkelen zijn er wel.

Voor wat betreft de kosten blijken er grote verschillen tussen de diverse aanbieders te zijn, onder andere bepaald door de mate van subsidie, het wel of niet vragen van een ouderlijke

² Federatie Antilliaanse Jeugdzorg (2010). *Educatie of opvang ?!; een inventariserend onderzoek naar naschoolse activiteiten op Curaçao*. In opdracht van de Dienst Cultuur en Educatie, Eilandgebied Curaçao

bijdrage en de beschikbaarheid van eventuele particuliere fondsen. De wens van de Curaçaose overheid is te komen tot eenduidige kwaliteit, ongeacht of een aanbieder gesubsidieerd is of niet. Daarnaast wil de overheid graag tot een situatie komen waarbij de doelgroep die het het meest nodig heeft (mensen in een sociaal-economisch zwakkere situatie) zo goed mogelijk bereikt wordt. Naast een inhoudelijk beleidsplan wordt er daarom ook aanvullend een kostprijsberekening uitgevoerd om inzicht te krijgen in de kosten van kwalitatief goede naschoolse educatie en tevens een realistisch subsidiebudget vast te kunnen stellen om de beoogde doelgroep ook daadwerkelijk te kunnen bereiken.

2.3 Opdrachtschrijving

Aansluitend op de inhoudelijke beleidsontwikkelingen voor de naschoolse educatie op Curaçao heeft de opdrachtgever behoefte aan een realistische kostprijsberekening van wat een plek in een voorziening voor naschoolse educatie daadwerkelijk kost. Het hebben van een realistische kostprijsberekening, met expliciet aandacht voor kwaliteitsaspecten, biedt de opdrachtgever een concreet handvat om inhoudelijk beleid en benodigd subsidiebudget aan elkaar te koppelen. Er is dus behoefte aan de gespecificeerde berekening van een reële kostprijs voor naschoolse educatie, waarin alle voorgestelde kwaliteitsvoorwaarden uit het inhoudelijke beleidsplan zijn meegenomen.

3. Onderzoeksmethodiek

3.1 Inleiding

Om een antwoord te kunnen geven de vraag wat een reële kostprijs is voor naschoolse educatie op Curaçao in 2013, rekening houdend met de minimum kwaliteitseisen, is een tweetal analyses gemaakt, een analyse van de financiële situatie en een analyse van de kwaliteitssituatie binnen de naschoolse educatie.

3.2 Selectie naschoolse voorzieningen

Gezien het korte tijdsbestek is het niet mogelijk alle naschoolse voorzieningen in het onderzoek mee te nemen. In overleg met het Ministerie van Onderwijs, Wetenschap, Cultuur en Sport en het Coördinatiecentrum Kinder- en Jeugdopvang is een selectie gemaakt van 14 naschoolse voorzieningen, waarvan het idee bestaat dat zij overwegend kwalitatief goede naschoolse educatie aanbieden:

Figuur 1: overzicht geselecteerde voorzieningen naschoolse educatie

ID	naam voorziening	aard voorziening
1	MLK Van Houteschool (FORMAL)	FO-school met naschoolse opvang
2	MLK Alablanca School (FORMAL)	FO-school met naschoolse opvang
3	Kolegio Anni Koenraad (FDiP)	FO-school met naschoolse opvang
4	Albertus College (FDiP)	FO-school met naschoolse opvang
5	Skol di Fundeshi Angela Jesurun (FDiP)	FO-school met naschoolse educatie
6	Aktivitat Despues di Skol (ADDs)	exclusief naschoolse educatie
7	Fundashon Amigunan di Cristu	exclusief naschoolse educatie
8	Sentro Hubenil Mahuma	exclusief naschoolse educatie
9	Fundashon un Bon Hoben pa un Bon Famia	bijzondere vorm van naschoolse educatie
10	Prins Bernhardschool	FO-school met naschoolse educatie
11	Fundashon Elias	kinderopvang met naschoolse educatie
12	Fundashon Casa Cuna Villa Maria	kinderopvang met naschoolse educatie
13	Exel Arts Academy	exclusief naschoolse educatie
14	Fundashon Kompa Nanzi	bijzondere vorm van naschoolse educatie

Bij de selectie is een zo evenwichtig mogelijke samenstelling beoogd, waarin reeds door de overheid gesubsidieerde voorzieningen, voorzieningen voor kinderen uit het speciaal onderwijs, voorzieningen aangehaakt aan kinderopvangcentra en overige voorzieningen zijn meegenomen. Ook is rekening gehouden met geografische spreiding.

Om de geselecteerde voorzieningen te informeren over het onderzoek en te stimuleren hun medewerking te verlenen is er op 15 april 2013 een informatiebijeenkomst georganiseerd bij de Sector Cultuur en Sport van het Ministerie van OWCS.

3.3 Onderzoeksaanpak

Om een verband te kunnen leggen tussen kostprijs en kwaliteit is het nodig een 0-meting van de kwaliteit binnen de naschoolse opvangvoorziening op Curaçao te maken. Zoals eerder aangegeven ontbreekt, anders dan bij de kinderopvang het geval is, het bij de naschoolse opvang aan een verordening minimum kwaliteitseisen. Wel is er in de nieuwe, nog niet door de minister vastgestelde, beleidsnotitie naschoolse opvang³ een eerste aanzet voor een kwaliteitskader gegeven, vooruitlopend op de formulering van een nieuwe Landsverordening. Als basis van deze voorlopige insteek zijn de criteria voor kwaliteit van activiteiten, omgeving en interactie gehanteerd, die gekoppeld zijn aan het programma High Scope / Kaleidoscoop:

- Kwaliteit van activiteiten (= pedagogisch programma)
- Kwaliteit van de omgeving zowel binnen als buiten (= gebouw en faciliteiten)
- Kwaliteit voor de interactie (= competenties begeleiders)

Een meer gespecificeerde opzet van het voor deze opdracht gebruikte kwaliteitskader is als bijlage 1 toegevoegd aan dit rapport.

3.4 Kwaliteitsanalyse

Na de informatieavond is door de onderzoeker geprobeerd met alle geselecteerde voorzieningen voor naschoolse educatie in contact te treden en een afspraak te maken voor een bezoek inclusief kwaliteitsmeting. Met het oog op de arbeidsintensiteit van de kwaliteitsmeting is uitgegaan van een werkbezoek van 2 uur per voorziening. Het bleek lastig afspraken maken met de voorzieningen, sommige bleven onbereikbaar, andere lukte het door verschillende omstandigheden niet de benodigde tijd voor het onderzoek vrij te maken. Om toch aan voldoende onderzoeksdata te komen is de beschikbare onderzoeksperiode uitgebreid tot augustus 2013. Helaas is het ondanks de uitbreiding van de onderzoeksperiode uiteindelijk niet gelukt bij alle geselecteerde voorzieningen een kwaliteitsmeting te doen.

Figuur 2: overzicht verrichte kwaliteitsmetingen

ID	voorzieningen naschoolse educatie	kwaliteitsmeting
1	MLK van Houte School (FORMAL)	ja
2	MLK Alablanca School (FORMAL)	ja

³ Ministerie van Ondewrijs, Wetenschap, Cultuur en Sport (2013). *Mas edukashon, mas formashon. Een organisatorisch en pedagogisch beleidskader voor naschoolse educatie op Curaçao.*

ID	voorzieningen naschoolse educatie	kwaliteitsmeting
3	Kolegio Annie Koenraad (FDiP)	nee
4	Albertus College (FDiP)	nee
5	Skol di Fundeshi Angela Jesurun (FDiP)	ja
6	Aktivitat Despues di Skol (ADDs)	ja
7	Fundashon Amigunan di Cristu	ja
8	Sentro Hubenil Mahuma	ja
9	Fundashon un Bon Hoben pa un Bon Famia	ja
10	Prins Bernhardschool	ja
11	Fundashon Elias	ja
12	Fundashon Casa Cuna Villa Maria	ja
13	Exel Arts Academy	ja
14	Fundashon Kompa Nanzi	ja

Bij de afname van de kwaliteitsmeting heeft de onderzoeker gebruik gemaakt van een door IndigoBlue nieuw ontwikkeld scoreformulier⁴. Op dit scoreformulier is het kwaliteitskader naschoolse educatie uitgesplitst in een algemeen deel en 10 kwaliteitsaspecten. Aan het eind van het scoreformulier is een recapitulatie van de kwaliteitsmeting opgenomen. Daarin is inzichtelijk gemaakt hoe de voorziening per kwaliteitsaspect heeft gescoord, wat de maximale score is en wat het eindoordeel is.

3.5 Financiële analyse

Bij de uitvoering van de kostprijsberekening kinderopvang heeft IndigoBlue Consult een zo compleet mogelijk overzicht gemaakt van kostenposten waar een opvangvoorziening mee te maken heeft. Voor de kostprijsberekening naschoolse educatie is hetzelfde formulier, met kleine aanpassingen gebruikt⁵. Net als bij de kostprijsberekening kinderopvang is door het Coördinatiecentrum Kinder- en Jeugdopvang de inzet van een stagiaire aangeboden om de opvangvoorzieningen te bezoeken en de financiële data in het invulformulier te verzamelen. Helaas is deze opdracht door de stagiaire niet conform afspraak afgerond en is bij afronding van de stage in september slechts beperkte verzamelde data ingeleverd. Van meer dan de helft van de organisaties die wel hun medewerking aan de financiële analyse hebben verleend zijn de door de stagiaire verzamelde data niet aan de opdrachtgever overhandigd. Om niet nog meer tijd te verliezen en deze organisaties niet nogmaals met een onderzoek te belasten is naar alternatieve manieren gezocht om alsnog aan voldoende voldoende financiële data te komen. In overleg met de Sektor Cultuur en Sport besloten een alternatieve insteek te kiezen. Door de Sektor Cultuur en Sport is inzage gegeven in de

⁴ Het scoreformulier is opgenomen in dit onderzoek als bijlage 2.

⁵ Het formulier "Opsplitsing exploitatiekosten voorzieningen naschoolse educatie" is aan dit rapport toegevoegd als bijlage 3

meest recente jaarrekeningen en halfjaarlijkse verslagen die betreffende voorzieningen in verband met subsidieverstrekking bij de overheid hebben ingediend. Op deze manier is het uiteindelijk gelukt van 12 voorzieningen financiële data op het kostenoverzicht formulier te verwerken. Een complicerende factor was het feit dat er binnen de naschoolse educatie 2 grotere koepelorganisaties (FDiP en FORMAL) actief zijn die de bekostiging van een groot aantal voorzieningen regelen.

Figuur 3: overzicht verrichte financiële analyse

ID	voorzieningen naschoolse educatie	financiële analyse
1 + 2	FORMAL	ja
3 + 4 + 5	FDiP	ja
6	Aktivitat Despues di Skol (ADDS)	ja
7	Fundashon Amigunan di Cristu	ja
8	Sentro Hubenil Mahuma	ja
9	Fundashon un Bon Hoben pa un Bon Famia	nee
10	Prins Bernhardschool	ja
11	Fundashon Elias	nee
12	Fundashon Casa Cuna Villa Maria	ja
13	Exel Arts Academy	ja
14	Fundashon Kompa Nanzi	ja

Omdat de kosten niet per voorziening gespecificeerd zijn maar uitsluitend op kostenpost, bleek het onmogelijk om een kostenberekening per lokatie te maken. Als oplossing hiervoor is besloten de totale financiële situatie van de koepel, betreffende alle voorzieningen die onder deze koepel vallen in kaart te brengen en op basis van het totale aantal kinderen in alle voorzieningen samen alsnog een kostprijsberekening per kind vast te stellen.

3.6 Matching kwaliteit en kostprijs

Omdat er geen wettelijk kwaliteitskader voor naschoolse educatie op Curaçao is, is de verwachting dat er behoorlijke verschillen naar voren zullen komen voor wat betreft zowel kwaliteitsscores als kostprijs en dat er geen enkele voorziening zal zijn die aan alle kwaliteitsaspecten voldoet. Om toch een reële kostprijs vast te kunnen stellen voor een naschoolse educatie plek die zo goed mogelijk aan alle kwaliteitsaspecten voldoet, zal er een fictieve model model opvangvoorziening gecreëerd worden. Daarvoor zal per kwaliteitsaspect een top 3 gemaakt worden vanuit de uitkomsten van alle voorzieningen voor naschoolse opvang.

4. Onderzoeksresultaten

4.1 Aantal kinderen en personeelsleden

Om een compleet beeld te kunnen geven is aan alle bezochte voorzieningen een aantal algemene gegevens gevraagd ten aanzien van capaciteit en personeelsbestand.

Figuur 4: overzicht aantal kinderen en aantal personeelsleden naschoolse educatie

ID	naam	aantal kinderen	aantal leiders	aantal leerkrachten	aantal ander personeel (mentor, coördinator)
1	MLK Van Houteschool (FORMAL)	73	8	7	3
2	MLK Alablanca School (FORMAL)	65	6	0	2
5	Skol di Fundeshi Angela Jesurun (FDiP)	75	6	0	0
6	Aktivitat Despues di Skol (ADDS)	29	3	0	0
7	Fundashon Amigunan di Cristu	92	6	0	0
9	Fundashon un Bon Hoben pa un Bon Famia	35	3	0	0
10	Prins Bernhardschool	80	7	0	0
11	Fundashon Elias	18	2	0	0
12	Fundashon Casa Cuna Villa Maria	50	2	0	0
13	Exel Arts Academy	17	4	0	0
14	Fundashon Kompa Nanzi	150	6	12	0

De leeftijd van de kinderen in de geselecteerde naschoolse educatie is in de meeste voorzieningen 4 - 12 jaar. Bij drie centra is de bovengrens 16 jaar, één centrum vangt jongeren op tot 21 jaar en één centrum tot 24 jaar.

4.2 Kwaliteitsanalyse

Het is voor het eerst dat er een kwaliteitsmeting naschoolse educatie op Curaçao is uitgevoerd, er kunnen geen uitspraken over groei of ontwikkeling gedaan worden. Deze meting dient gezien te worden als een 0-meting. Een belangrijke kanttekening is dat bewust gekozen is voor het opnemen van voorzieningen in de 0-meting waarvan de inschatting is dat ze redelijk tot goed zullen scoren. Dit is gedaan met het oog op de kostprijsberekening.

Figuur 5: totaalscore 0-meting 11 voorzieningen voor naschoolse educatie (peildatum mei – augustus 2013)

ID	naam voorziening naschoolse educatie	behaalde score	% van maximale score (350)	eendoordeel
14	Fundashon Kompa Nanzi	334	95.4%	goed
2	MLK Alablanca School (FORMAL)	315	90.0%	goed
12	Fundashon Casa Cuna Villa Maria	290	82.9%	voldoende
10	Prins Bernhardschool	287	82.0%	voldoende

ID	naam voorziening naschoolse educatie	behaalde score	% van maximale score (350)	eindoordeel
1	MLK Van Houteschool (FORMAL)	283	80.9%	voldoende
11	Fundashon Elias	269	76.9%	voldoende
13	Exel Arts Academy	250	71.4%	voldoende
5	Skol di Fundeshi Angela Jesurun (FDiP)	250	71.4%	voldoende
9	Fundashon un Bon Hoben pa un Bon Famia	240	68.6%	matig
6	Aktivitat Despues di Skol (ADDs)	211	60,3%	matig
7	Fundashon Amigunan di Cristu	188	53.7%	onvoldoende

Een overzicht van de beoordeling per hoofdaspect is terug te vinden in tabel 6.

Van de 11 naschoolse voorzieningen waar een 0-meting is uitgevoerd scoort 72,7% voldoende of goed. Er zijn grote onderlinge verschillen tussen de verschillende kwaliteitsaspecten

4.3 Kostprijsanalyse

4.3.1 Situatieschets huidige financieringsstructuur

De bekostigingssituatie bij de naschoolse educatie op Curaçao is wezenlijk anders dan bij de voorschoolse educatie het geval is. Binnen de naschoolse educatie geeft de overheid subsidie aan één koepelorganisatie (FDiP) en enkele andere particuliere instellingen. In alle gevallen wordt de subsidieverstrekt in de vorm van (gedeeltelijke) exploitatiesubsidie en niet als subjectsubsidie zoals bij de voorschoolse educatie het geval is. Direct gevolg van deze situatie is dat er tot nu toe geen berekening is gemaakt van wat naschoolse educatie eigenlijk kost, per kind. In de huidige financieringsstructuur bestaat geen inzicht in wie de feitelijk gebruikers zijn en in hoeverre deze doelgroep wel of niet voor gesubsidieerde opvang in aanmerking zou moeten komen. De overheid wil graag richting een situatie waarin gericht naschoolse educatie voor de doelgroep die het het hardste nodig heeft wordt gesubsidieerd en heeft daarom behoefte aan een eerste indicatie van wat naschoolse educatie op dit moment op het eiland kost.

4.3.2 Kostenspecificatie naschoolse educatie

In de kostprijsanalyse is van alle 12 bezochte kindercentra een gespecificeerd overzicht gemaakt van de werkelijke kosten, gegroepeerd in “inzet personeel”, “directe kosten”, “indirecte kosten” en “overige kosten”. Onder “inzet personeel” vallen alle aan het inzetten van personeel gerelateerde kosten zoals salaris, belastingen, sociale lasten, vakantiegeld en eventuele additionele vergoedingen voor medewerkers zoals transportkosten, telefoonvergoeding, etc..

Figuur 6: scores kwaliteitsmeting 12 kindercentra december / januari 2012 uitgesplitst naar kwaliteitsaspecten

ID	naam	Vergun- ning + administ ratie max.20	Contact met ouders max.20	Beroeps- kwalificatie personeel max.50	Voeding, hygiene + gezondheid max.50	Veilig- heid max.40	Meubilair + materiaal max.30	Accommo- -datie max.50	Groeps- grootte + leidster- kind-ratio max.30	Curriculum + pedagogisch plan max.40	Protocol + volgen ontwikke- ling kind max.20
1	MLK Van Houteshoek (FORMAL)	18	16	50	47	24	8	43	25	32	20
2	MLK Alablanca School (FORMAL)	20	19	50	45	34	30	42	25	36	20
5	Skol di Fundeshi Angela Jesurun (FDiP)	16	20	36	36	26	12	45	25	14	20
6	Aktivitat Despues di Skol (ADDS)	10	12	20	37	28	28	34	30	12	0
7	Fundashon Amigunan di Cristu	12	2	20	31	14	30	42	25	18	0
9	Fundashon un Bon Hoben pa un Bon Famia	16	8	30	34	22	25	46	25	34	0
10	Prins Bernhardschool	12	16	50	43	22	21	47	30	26	20
11	Fundashon Elias	18	18	26	43	28	30	48	30	28	0
12	Fundashon Casa Cuna Villa Maria	12	13	40	40	40	30	45	30	20	20
13	Exel Arts Academy	16	16	40	40	20	30	48	30	10	0
14	Fundashon Kompa Nanzi	20	20	50	50	40	24	42	30	38	20

Figuur 7: kwaliteitsbeoordeling 12 kindercentra mart / juni 2013 uitgesplitst naar deelaspecten

ID	naam	vergunning	contact ouders	beroepskwalificatie personeel	gezondheid & hygiene					(brand)veiligheid	inventaris + materiaal	accommodatie						groeps-grootte & leidster-kind-ratio		protocol + ontwikke- ling kind		
					voeding	hygiene	gezondheid algemeen	gezondheid personeel	gezondheid kinderen			locatie	terrein en localiteit	buitenruimte	binnenruimte	keuken	sanitair	zalen activiteiten	groeps- samenstelling	inzet personeel	curriculum	pedagogisch plan
1	MLK van Houteschool (FORMAL)	±	±	+	+	±	+	±	+	-	--	+	+	+	±	±	±	±	±	+	-	+
2	MLK Alablancaschool (FORMAL)	+	±	+	-	+	+	+	+	±	+	+	±	±	+	+	-	+	+	±	±	+
5	Skol di Fundeshi Angela Jeserun	±	+	±	-	±	+	-	+	-	-	+	+	±	+		±	+	±	+	±	--
6	Aktivitat Despues Di Skol (ADDs)	-	-	-	-	±	+	+	-	-	±	+	±	±	±	±	--	±	+	+	-	--
7	Fundashon Amigunan di Cristu	-	--	-	-	±	+	±	±	--	+	+	+	+	±	+	-	±		+	+	--
9	Fundashon un Bon Hoben pa un Bon Famia	±	-	-	-	±	+	±	--	-	+	+	+	+	+	±	±	±	+	±	±	+
10	Prins Bernhardschool	-	±	+	-	±	+	+	+	-	+	+	+	+	±		±	±	+	+	±	+
11	Fundashon Elias	±	±	-	+	±	+	±	-	-	+	+	+	+	+	+	±	+	+	+	±	+
12	Fundashon Casa Cuna Villa Maria	-	-	±	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	±	+	+	+	--
13	Exel Arts Academy	±	±	±	+	±	+	-	±	-	+	+	+	+	±	±	+	+	+	+	-	--
14	Fundashon Kompa Nanzi	+	+	+	+	+	+	+	+	+	±	+	+	+	+	±	-	±	+	+	+	+

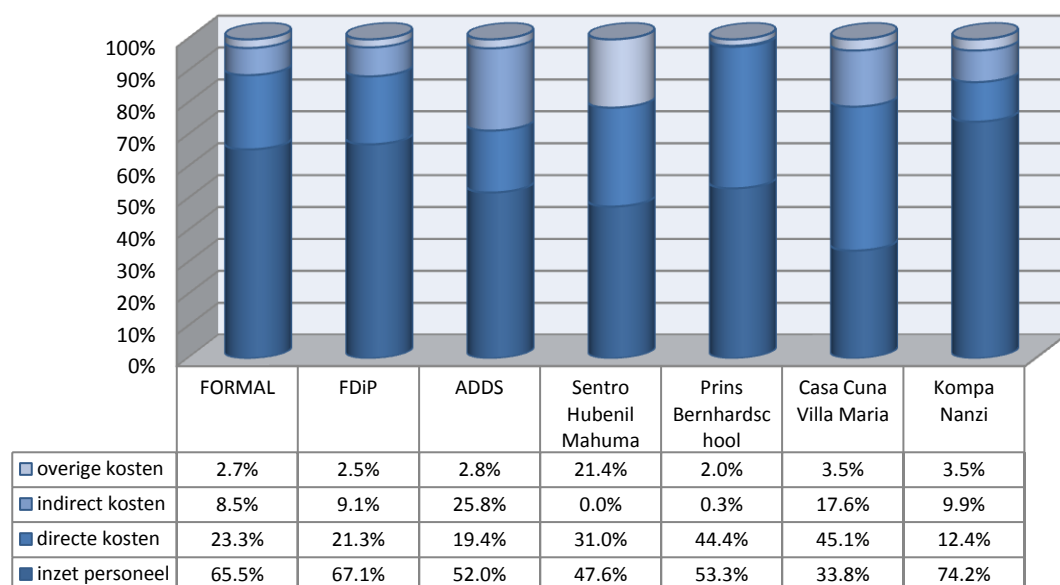
Met directe kosten wordt bedoeld op alle kosten die direct nodig zijn om een voorziening voor naschoolse opvang te kunnen draaien, zoals de huur of hypotheek van een gebouw, water en electra, verzekeringen, voeding kinderen, eventuele transportkosten als kinderen gehaald en/of gebracht worden, aanschaf meubilair, spelmateriaal, etc. Onder overige kosten vallen alle andere (incidentele) kosten.

Figuur 8: overzicht maandelijks lasten 11 voorzieningen naschoolse educatie gebaseerd op cijfers 2012

ID	naam	inzet personeel	directe kosten	indirecte kosten	overige kosten	TOTAAL
1+2	FORMAL ⁶	18.854	6.676	2.477	788	28.795
3+4+5	FDiP ⁷	8.206	2.605	1.107	305	12.223
6	Aktivitat Despues di Skol (ADDs)	3.757	1.399	1.864	200	7.220
8	Sentro Hubenil Mahuma	5.290	3.452	0	2.378	11.120
10	Prins Bernhardschool	12.466	10.400	83	459	23.408
12	Fundashon Casa Cuna Villa Maria	7.200	9.600	3.750	750	21.300
13	Exel Arts Academy	?	?	?	?	8.965
14	Fundashon Kompa Nanzi	22.356	3.746	3.009	1.042	30.153

Per opvangvoorziening is berekend hoe de 4 hoofdposten zich tot elkaar verhouden.

Figuur 9: overzicht verhouding kostenposten naschoolse educatie 2012

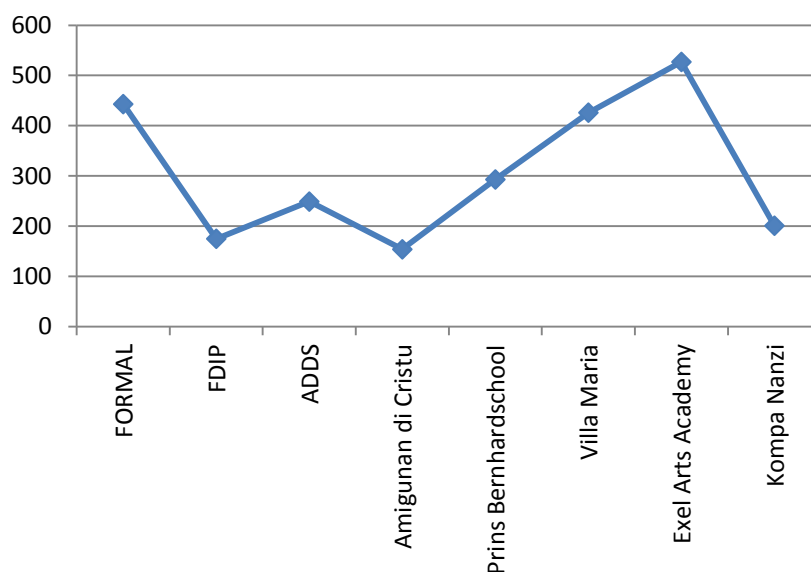


⁶ Bij FORMAL is de jaarrekening gebruikt, die niet gespecificeerd is per school. Er is een omrekening gemaakt van de totale kosten per school per maand. In dit schema zijn de gemiddelde kosten per school per maand opgenomen.

⁷ Ook bij FDiP is gebruik gemaakt van de jaarrekening, die eveneens niet gespecificeerd was per school. Ook hier is een omrekening gemaakt naar kosten per school per maand.

Het is lastig om een vergelijking te maken tussen kostprijs en gevraagde ouderlijke bijdrage. Veel voorzieningen vragen geen ouderlijke bijdrage omdat de ervaring is dat ouders dat niet kunnen betalen en proberen de kosten te dekken uit overheidssubsidie, donorbijdragen of particuliere fondsen. Met het wegvallen van AMFO en de keuze van particuliere fondsen om niet meer exploitatiekosten van naschoolse voorzieningen te bekostigen is een groot financieringsprobleem op Curaçao ontstaan.

Figuur 10: reële kostprijs naschoolse educatie 8 voorzieningen in 2012



De op basis van de financiële analyse van de jaarcijfers van 2012 van de onderzochte voorzieningen vastgestelde kostprijs varieert tussen de Naf. 154 en Naf. 527 per maand voor een volledige opvangplek (5 middagen per week). De gemiddelde kostprijs is vastgesteld op Naf. 308,50 per maand.

Anders dan bij de voorschoolse opvang, waarbinnen het aanbod o.a. door de invoering van Kaleidoskoop als educatief programma een bepaalde uniformiteit vertoont, is er in het aanbod binnen de naschoolse educatie veel verschil. Sommige voorzieningen bieden vooral sociaal-culturele activiteiten, anderen richten zich sterk op huiswerkbegeleiding. Dat maakt het lastiger de berekende kostprijs met elkaar te vergelijken.

4.3.3 Vergelijking kwaliteit en kostprijs

Het uitgangspunt in dit hele onderzoek is dat de reële kostprijs van naschoolse educatie samenhangt met de kwaliteit die geboden wordt. Normaal gesproken stijgt de prijs als aan alle voorgestelde kwaliteitsnormen wordt voldaan. In deze paragraaf wordt een overzicht gegeven hoe in de huidige situatie de vergelijking tussen kwaliteit en kostprijs er uit ziet.

Figuur 11: prijs/kwaliteitsverhouding voorzieningen naschoolse educatie in 2012

ID	naam	kwaliteitsscore	kostprijs per kind per maand
14	Fundashon Kompa Nanzi	334	Naf. 201
2	MLK Alablanca School (FORMAL)	315	Naf. 443
12	Fundashon Casa Cuna Villa Maria	290	Naf. 426
10	Prins Bernhardschool	287	Naf. 293
1	MLK Van Houteschool (FORMAL)	283	Naf. 443
11	Fundashon Elias	269	?
13	Exel Arts Academy	250	Naf. 527
5	Skol di Fundeshi Angela Jesurun (FDiP)	250	Naf. 175
9	Fundashon un Bon Hoben pa un Bon Famia	240	?
6	Aktivitat Despues di Skol (ADDs)	211	Naf. 249
7	Fundashon Amigunan di Cristu	188	Naf. 154

Hoewel niet lineair blijkt er wel een verband tussen kwaliteit en kostprijs te zijn bij de voorzieningen voor naschoolse educatie. De voorzieningen die het hoogste scoren voor kwaliteit zijn over het algemeen ook duurder. Belangrijk is wel alvast op te merken dat een aantal omstandigheden de kostprijs kunstmatig hoog of laag houdt. Daarop wordt bij de conclusies uitgebreid teruggekomen.

4.4 Model voorziening naschoolse educatie

Om toch tot een reële kostprijs te komen waarbij zo goed mogelijk aan alle kwaliteitsvoorwaarden wordt voldaan en zo min mogelijk omstandigheden de kostprijs beïnvloeden wordt aan de hand van alle verzamelde data, een fictieve model opvangvoorziening beschreven. Om tot deze fictieve modelvoorziening te komen zijn alle kwaliteitsaspecten van alle onderzochte voorzieningen apart bekeken en zijn per kwaliteitsaspect de best scorende voorzieningen geselecteerd. Daarbij is een onderscheid gemaakt in de volgende aspecten:

- personeel
- huisvesting
- (educatief)materiaal + activiteiten
- voeding

Figuur 12: koppeling kwaliteit en prijs per deelaspect⁸

Deelaspect	Naam	Kwaliteitsscore	Kostprijs
Personeel	MLK van Houtenschool (FORMAL)	50 / 100%	290
	Alablanca School (FORMAL)	50 / 100%	290
	Prins Bernhardschool	50 / 100%	156
	Fundashon Kompa Nanzi	50 / 100%	149
		<i>gemiddeld</i>	221.25
Huisvesting / lokalidat	Casa Cuna Villa Maria	45 / 90%	75
	Skol Angela Jeserun	45 / 90%	16
	MLK van Houtenschool (FORMAL)	43 / 86%	38
		<i>gemiddeld</i>	43
(Educatief) materiaal + activiteiten	Alablanca School (FORMAL)	30 / 100%	35
	Casa Cuna Villa Maria	30 / 100%	42
	ADDs	28 / 93%	8
		<i>gemiddeld</i>	28.33
Voeding	Fundashon Kompa Nanzi	50 / 100%	4
	MLK van Houtenschool (FORMAL)	47 / 94%	91
	Alablanca School (FORMAL)	45 / 90%	91
	Prins Bernhardschool	43 / 97%	125
		<i>gemiddeld</i>	77.75

De gemiddelde kosten voor een fictief model naschoolse educatie die op de 4 deelaspecten zo goed mogelijk voldoet aan de voorgestelde minimum kwaliteitseisen bedraagt ongeveer Naf. 370 per kind per maand voor 5 middagen opvang.

⁸ Om te kunnen vergelijken zijn alle kosten omgerekend naar kosten per kind.

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1 Vaststelling reële kostprijs

Een reële kostprijs voor naschoolse educatie bedraagt op Curaçao bij benadering tussen de Naf. 350 en Naf. 400 gulden.

Dit bedrag kan als richtlijn gehanteerd worden, echter belangrijk is op te merken dat de reële kosten mogelijk hoger zijn doordat bij bijna alle voorzieningen voor naschoolse educatie bepaalde kosten buiten beschouwing worden gelaten:

- Bij Fundashon Kompa Nanzi bestaan de activiteiten hoofdzakelijk uit huiswerkbegeleiding waardoor er nauwelijks uitgaven zijn voor materiaal en activiteiten.
- FORMAL, FDiP, Prins Bernhardschool, Amigunan di Cristu en Sentro Hubenil Mahuma hebben lage huisvestingskosten omdat er geen sprake is van huur of hypotheeklasten door gebruik te maken van een schoolgebouw en/of eigen ruimte / woning. Vaak worden ook water/elektra kosten niet doorberekend.
- De loonkosten liggen bij een aantal centra laag omdat er minimum loon of minder wordt uitbetaald terwijl wel bepaalde opleidingseisen gelden. Ook komt het voor dat geen salaris maar een verkapte vrijwilligersvergoeding wordt betaald. Door stagiaires in te zetten in plaats van gediplomeerde beroepskrachten en grote groepen met weinig leidsters wordt de prijs laag gehouden.
- Een aantal centra draagt geen sociale lasten af.
- Er wordt weinig educatief materiaal aangeschaft, de aanschaf wordt enkel gedaan uit donaties of aanvullende fondsenwervingsacties en drukt daardoor niet op de reguliere begroting.

5.2 Aanbevelingen

De naschoolse educatie heeft op Curaçao de laatste jaren een grote ontwikkeling en groei doorgemaakt. Met financiële steun vanuit Nederlandse ontwikkelingsgelden en particuliere fondsen kon een groot gedeelte van de exploitatie- en ontwikkelingskosten gedekt worden. Door het wegvallen van deze financieringsbronnen dreigt een groot gedeelte van het aanbod echter de deuren te moeten sluiten of in te moeten leveren op kwaliteit om kosten te drukken en overeind te blijven. Veel ouders kunnen naschoolse educatie voor hun kind niet (volledig) zelf betalen waardoor financiering ervan in belangrijke mate bij de overheid komt te liggen.

De Curaçaose overheid onderkent het belang van een kwalitatief goed aanbod naschoolse educatie en is bezig met het vaststellen van een nieuwe visie. Om de kwaliteit van de

naschoolse educatie te kunnen garanderen is het naast het vaststellen van een inhoudelijke visie en de invoering van minimum kwaliteitseisen ook van wezenlijk belang het subsidiebeleid onder de loep te nemen. Er dient meer duidelijkheid te komen voor niet onder FDiP vallende organisaties of en op welke manier ze voor subsidiëring in aanmerking kunnen komen. Bovendien is het in het kader van de schaarste van middelen en grote armoedeproblematiek op het eiland essentieel om een subsidiesystematiek te kiezen waarbij het gesubsidieerde naschoolse aanbod zich specifiek richt op kinderen uit sociaal-economisch zwakkere gezinssituaties.

In dit rapport komt een duidelijke gemiddelde kostprijs van naschoolse educatie naar voren, om kwaliteit te kunnen garanderen is het noodzakelijk de subsidienorm op de reële kostprijs af te stemmen. Wel zou een optie overwogen kunnen worden om een gedifferentieerde kostprijs te hanteren afhankelijk van het type naschoolse educatie wat geboden wordt. Uitsluitend huiswerkbegeleiding bieden is minder kostbaar dan een compleet naschoolse aanbod inclusief een sociaal-cultureel activiteitenaanbod. Ook zijn er prijsverschillen denkbaar afhankelijk van doelgroep. Naschoolse educatie voor kinderen in het speciaal onderwijs is duurder omdat de groepen kleiner zijn en aanvullende specifieke voorzieningen en/of begeleidingsvormen georganiseerd moeten worden.

Bijlage 1: Overzicht voorlopig kwaliteitskader naschoolse educatie Curaçao op basis van programma High Scope / Kaleidoscoop

Kwaliteit van activiteiten (= pedagogisch programma)

1. De dagroutine is flexibel en biedt genoeg veiligheid, onafhankelijkheid en stimulansen om aan de behoeftes van alle kinderen en jongeren te voldoen.
2. De kinderen en jongeren kunnen kiezen uit een breed spectrum aan activiteiten.
3. De activiteiten weerspiegelen het oogmerk van het programma en stimuleren de ontwikkeling van alle kinderen en jongeren.
4. Er zijn voldoende materialen om de programma-activiteiten te ondersteunen.

Kwaliteit van de omgeving zowel binnen als buiten (= gebouw en faciliteiten)

1. De binnenruimte voldoet aan de behoeftes van kinderen en jongeren.
2. De binnenruimte maakt het voor kinderen en jongeren mogelijk om initiatieven te nemen en hun interessegebieden te verkennen.
3. De buitenruimte voldoet aan de behoeftes van kinderen en jongeren en de toestellen maken het mogelijk om onafhankelijk en creatief te zijn.

Kwaliteit voor de interactie (= competenties begeleiders)

1. De medewerkers gaan met alle kinderen en jongeren op een positieve manier om.
2. De medewerkers spelen op gepaste wijze in op de individuele behoeftes van de kinderen en jongeren.
3. De medewerkers stimuleren de kinderen en jongeren om keuzes te maken en meer verantwoordelijkheid te nemen.
4. De medewerkers gaan zo met de kinderen en jongeren om dat zij in hun leerproces worden gesteund.
5. De medewerkers gebruiken positieve methodes om het gedrag van kinderen en jongeren te sturen.
6. De kinderen en jongeren gaan positief met elkaar om, respectvol en harmonieus.
7. Medewerkers en gezinsleden gaan op een positieve manier met elkaar om.
De medewerkers zorgen ervoor dat de gezinsleden zich welkom en prettig voelen.
8. De medewerkers werken harmonieus, met respect en coöperatief samen om aan de behoeftes van de kinderen en jongeren te voldoen.

Bijlage 2: Lista di skor kalidat externo sentro aktivitat despues di skol (ADDS) 2013

Fecha di intrevista : _____/_____/_____
Nomber di intrevistado: _____
Ora di bishita: _____

Nòmber di sentro pa a.d.d.s.:

Adres:

Pèrsona di kontakto:

Telefon: _____ *Selular persona di kontakto:*

E-mail adres persona di kontakto:

Observashonnan intrevistado:

1. DATOS GENERAL

a. Tipo di sentro pa a.d.d.s. ku ta bishtando

1	Krèsh (sentro pa a.d.d.s.) ku un departamentu pa aktivitat despues di skol	0
2	Sentro pa a.d.d.s. ku solamente aktivitatnan despues di skol	0
3	Skol di enseñansa fundeshi ku aktivitatnan despues di skol	0
4	Skol spesial di enseñansa fundeshi ku aktivitatnan despues di skol	0

b. Personalidat hurídiko

1	Fundashon	0
2	Eenmanzaak	0
3	Kompania anónimo (NV òf BV)	0
4	Skol ku ta resorta bou di FDIP	0
5	Skol spesial ku ta resorta bou di FORMAL	0
6	Otro:	0

c. Kantidat di mucha i personal

1a	Kantidat di mucha aktualmente Dept. pre-eskolar	kantidat
1b	Kantidat di mucha aktualmente A.d.d.s.	kantidat
2a	Kantidat di personal/lider aktualmente Dept. pre-eskolar	kantidat
2b	Kantidat di personal/lider aktualmente A.d.d.s. 0 A.d.d.s	kantidat
3	Tin lider ku ta traha mainta den departamente pre-eskolar i merdia den departamente a.d.d.s.?	kantidat

d. Orario di habri i sera

1	Orario ku ta habri a.d.d.s. pa e personal	 or
2a	Orario ku ta risibi e muchanan ku ta partisipa na a.d.d.s	 or
3a	Durante temporada ku tin skol a.d.d.s. ta habri	 or
3b	Durante temporada ku tin skol e a.d.d.s. ta sera	 or
4a	Durante temporada di fakansi a.d.d.s tin plan di fakansi	0 si 0 no 0 ta varia
4b	Fakansi grandi (juli - oug)	0 habri 0 sera 0 fakansiplan 0 ta varia
	Tussenvakantie (okt)	0 habri 0 sera 0 fakansiplan 0 ta varia
	Fakansi Pasku (mrt-apr)	0 habri

			0 sera 0 fakansiplan 0 ta varia
		Fakansi Pasku Resurekshon	0 habri 0 sera 0 fakansiplan 0 ta varia

2. PERMIT

EKSIGENSIA MINIMO	Artíkulo			SCORE
Kondishonnan	1	E sentro pa a.d.d.s ta registrá na “Sektor Kultura i Deporte”	0 si 0 no	4 0
	2a	E sentro pa a.d.d.s. ta disponé di un inskripshon ofisial na K.v.K.	0 si 0 no	2 0
	2b	No. di inskripsion:	No.:	
	3a	E sentro pa a.d.d.s. ta disponé di un inskripshon ofisial válido (pèrmit/vestigingsvergunning) -pa un periodo di 5 aña- na Gobiernu	0 si 0 no	4 0
	3b	E pèrmit ta kologá na un lugá bisto den e sentro pa a.d.d.s..	0 si 0 no	2 0
	4	Tur persona (ku ta traha ku kontrato, tenedó di pèrmit, direktiva, direktor), den e sentro pa a.d.d.s. ta disponé di un deklarashon di “bon kondukta”	0 si 0 no	4 0
	5	Personal di e sentro den servisio permanente ta inskribí na SVB	0 si 0 no	4 0

Por bini mas reglamentu bou di e artíkulo aki ku sentronan mester kumpli ku n’e.

HUISIO	TOTAL
	
Ta kumpli kompletu	20
Ta kumpli mas o menos	14 - 19
Ta kumpli insuficiente	8 - 13
No ta kumpli at all	0 - 7

3. MAYORNAN: INFORMASHON NA MAYORNAN

EKSIGENSIA MÍNIMO	Artíkulo	SCORE
Kondishonnan	Gerensia di e sentro pa a.d.d.s. ta obligá di informá mayornan <i>por eskrito</i> , promé ku dentra e areglo di alohamentu tokante di maneho, prosedura i forma di komunikashon ku i partisipashon di mayornan.	
	1a Ta informa mayornan por eskrito tokante di maneho di sentro bou di kua ta kai e maneho pedagógiko	0 si semper 0 tin biaha 0 no 2 1 0
	1b Ta informa mayornan por eskrito tokante di prosedura pa ku reklamo di mayor	0 si semper 0 tin biaha 0 no 2 1 0
	1c Ta informa mayornan por eskrito tokante di forma den kual partisipashon i kolaborashon di mayor ta regla	0 si semper 0 tin biaha 0 no 2 1 0
	1d Ta informa mayornan por eskrito tokante di forma di kontakto entre mayornan i sentro (forma riba kual ta mantene mayornan informa)	0 si semper 0 tin biaha 0 no 2 1 0
	1e Ta informa mayornan por eskrito tokante di forma den kual e sentro ta komunika ku mayornan tokante bienestar i desaroyo di nan yu(nan)	0 si semper 0 tin biaha 0 no 2 1 0
	1f Ta informa mayornan por eskrito tokante di forma den kual sentro i mayornan ta traha huntu pa logra metanan (di desaroyo/bienestar) pa e mucha	0 si semper 0 tin biaha 0 no 2 1 0
	1g Ta informa mayornan por eskrito tokante di forma den kual e sentro ta komparti informashon ku mayornan tokante kon pa sostene bienestar i desaroyo di nan yu(nan)	0 si semper 0 tin biaha 0 no 2 1 0
	1h Ta informa mayornan por eskrito tokante di prosedura den situashon di urgensia i kalamidat	0 si semper 0 tin biaha 0 no 2 1 0
	1i Gerensia ta disponé mayornan di un reglamentu pa mayor	0 si semper 0 tin biaha 0 no 2 1 0
	1j Kontenido di reglamentu pa mayor ta keda diskutí ku inspektor pa aprobashon	0 si 0 no 2 1 0
HUISIO:		TOTAL
		
Ta kumpli kompletu		20
Ta kumpli mas o menos		14 - 19
Ta kumpli insuficiente		8 - 13
No ta kumpli at all		0 - 7

4. PERSONAL: KUALIFIKASHON DI PROFESHON

EKSIGENSIANAN MÍNIMO		Artikulo	SCORE
Kondishonnan	1	Direktor/tenedo di un sentro pa a.d.d.s. tin mínimo un diploma HBO riba tereno sosial pedagógiko of ekivalente na konosementu i eksperensia.	0 si 0 no 10 0
	2	Edukashon di lidernan ku ta traha den un sentro pa a.d.d.s.:	
		a. Total kantidat di lider	 lider
		b. Nivel di estudio: no tin opleiding	 lider
		LBO:	 lider
		MBO/SBO:	 lider
		HBO:	 lider
		WO:	 lider
		Percentahe ku ta kumpli:	100% 80 - 100% 60 - 80% 40 - 60% 20 - 40% 0 - 20% 10 8 6 4 2 0
	3	E personal den servisio (permanente) ta sigui un kurso di (re)kapasitashon ku un mínimo di 40 ora pa aña.	0 si 0 no 10 0
	4	Por lo ménos dos lider di sentro pa a.d.d.s. tin un diploma válido di EHBO	0 si 0 no 10 0
	5	Na tur momento tin dos persona presente ku un rijbewijs válido i un outo den bon kondishon.	0 si 0 no 10 0
	Por bini mas reglamentu bou di e artikulo aki ku sentronan mester kumpli ku n’e.		
HUISIO:			TOTAL
			
Ta kumpli kompletu			50
Ta kumpli mas o menos			35 - 49
Ta kumpli insuficiente			20 - 34
No ta kumpli at all			0 - 19

5. ALIMENTASHON / HIGIENA / SALUBRIDAT

5.1 ALIMENTASHON DI MUCHANAN ENTRE 4 - 14 AÑA

EKSIGENSIANAN MÍNIMO	Artíkulo			SCORE
Kondishonnan	1	E sentro pa a.d.d.s. ta disponé di un menú di siman balansa pa muchanan di 4-14 ana segun indikashon di un dietista rekonose.	0 si 0 no	5 0
	2	Kuminda ta wòrdu warda di tal forma pa prevení aserkamentu di muskita, raton i otro bestianan.	0 si 0 no	1 0
	3	E alimentashon ta wòrdu prepará i warda di forma higiéniko segun e “Eet- en drinkwarenverordering” (PB 1917 no 58)	0 si 0 no	1 0
	4	Bestèk, beker, tayo i demas ta den bon kondishon i limpi.	0 si 0 no	1 0
	5	E lugá kaminda ta prepará kuminda ta separá di fasilidat sanitario.	0 si 0 no	1 0
	6	E preparashon no ta tuma laga den airu liber.	0 si 0 no	1 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				10
Ta kumpli mas o menos				7 - 9
Ta kumpli insuficiente				4 - 6
No ta kumpli at all				0 - 3

5.2 HIGIENA

EKSIGENSIANAN MÍNIMO	Artíkulo			SCORE
Kondishonnan	1	Kada mucha ta disponé di su propio artíkulonnan di uso personal (p.e. pana, washandje propio, skeiru di djente propio, peña i skeiru di kabei propio)	0 si 0 no	2 0
	2	Habon líkido ta disponibel riba tur grupo/sala.	0 si 0 no	2 0
	3	Ta limpia tur espasio, bou di kua fasilidatnan sanitario, vlur, mobilario, tur dia ku awa i desinfektante (kloròks).	0 si 0 no	2 0
	4	Ta laba/limpia tur material pa desaroyo semanalmente ku awa i desinfektante.	0 si 0 no	2 0
	5	Paña di kama ta wordu laba tur dia.	0 si 0 no	2 0
	6	Humamentu riba sala/grupo di mucha no ta permití.	0 si 0 no	1 0
	7	Durante estadia di muchanan na e sentro pa a.d.d.s. no ta atendé ku fèrfmentu i stòfmentu.	0 si 0 no	1 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				12
Ta kumpli mas o menos				8 - 11
Ta kumpli insuficiente				4 - 7
No ta kumpli at all				0 - 3

5.3 SALUBRIDAT GENERAL

EKSIGENSIAAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1	Den kaso ku un mucha of miembro di personal ta sufri di un malesa contagioso ta avisá mayornan i DSH mes ora.	0 si 0 no	4 0
	2	Den kaso di sospecho di maltrato di mucha, personal ta pone gerensia na altura; gerensia ta tuma kontakto ku DSH i otro instansianan konserní.	0 si 0 no	4 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				8
Ta kumpli mas o menos				6 - 7
Ta kumpli insuficiente				3 - 5
No ta kumpli at all				0 - 2

5.4 SALUBRIDAT DI PERSONAL

EKSIGENSIAAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1a	Personal di e sentro pa a.d.d.s. ta pasa e kùrmentu di GGD periódikamente.	0 si 0 no	2 0
	1b	Personal di e sentro pa a.d.d.s. ta disponé di un karchi di kùr válido	0 si 0 no	2 0
	2	Vestuario di personal ta limpi i na òrdu.	0 si 0 no	2 0
	3	Promé ku kuminsá traha personal ta laba man ku habon líkido.	0 si 0 no	2 0
	4	Personal of kualke otro persona di kual dòkter a konstatá ku tin un malesa contagioso, no ta na e sentro pa a.d.d.s. pa e temporada ku e ta malu.	0 si 0 no	2 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				10
Ta kumpli mas o menos				7 - 9
Ta kumpli insuficiente				4 - 6
No ta kumpli at all				0 - 3

5.5 SALUBRIDAT DI MUCHA

EKSIGENSIAAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1	Komponentenan ku ta kousa alergia ta limitá	0 si 0 no	2 0
	2	Nòmber i numbernan di telefon di dòkternan di kas of spesialistanan di muchanan registrá ta konosí serka gerensia.	0 si 0 no	2 0
	3	E sentro ta disponé di un maneho pa ku malesa i malesa contagioso (via di p.e. reglamentu di mayor)	0 si 0 no	6 0

HUISIO:	TOTAL
	
Ta kumpli kompletu	10
Ta kumpli mas o menos	7 - 9
Ta kumpli insufisiente	4 - 6
No ta kumpli at all	0 - 3

6. SEGURIDAT: SEGURIDAT I SEGURIDAT PA KU KANDELA

EKSIGENSIAAN MÍNIMO	Artíkulo	SCORE
Kondishonnan	1 Tenedó di e sentro pa a.d.d.s. ta disponé di un asegurado di responsabilidad “ongevallen” pa personal i muchanan.	0 si 0 no 4 0
	2 Silindernan di gas, fòrnu di gas i pipanan di gas ta kumpli ku eksigensianan di seguridad.	0 si 0 no 4 0
	3 Materialnan peligroso ku ta venenoso pa mucha ta warda di tal forma ku e mucha no por yega serka.	0 si 0 no 4 0
	4 Number di telefon di kuerpo di bombero, polis, ambulans, dòkter di kas, GGD, ta na man, visibel banda di telefon.	0 si 0 no 4 0
	5 E sentro pa a.d.d.s./skol na kual tin a.d.d.s. ta disponé di plan di kalamidat traha den koperashon ku kuerpo di bombero.	0 si 0 no 4 0
	6a E sentro/skol ta disponé di un aparato di paga kandela den bon estado.	0 si 0 no 4 0
	6b E aparato di paga kandela ta disponé di e sticker de aprobashon	0 si 0 no 2 0
	7a Tin un kaha di EHBO bon ekipá	0 si 0 no 4 0
	7b E kaha di EHBO ta na un lugá fásil pa yega pa e personal.	0 si 0 no 2 0
	8 Por lokalísá e sentro/skol na tur momento via telefon.	0 si 0 no 4 0
	9 E sentro/ skol ta dispone di un plan pa akomoda personal adekua den kaso di emergensia	0 si 0 no 4 0
HUISIO:		TOTAL
Ta kumpli kompletu		40
Ta kumpli mas o menos		30 - 39
Ta kumpli insuficiente		15 - 29
No ta kumpli at all		0 - 14

7. MOBILARIO i MATERIAL

EKSIGENSIAANAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1a	E sentro/skol pa a.d.d.s. ta disponé di sufisiente mobilario	0 si 0 no	5 0
	1b	E sentro/skol pa a.d.d.s. ta disponé di sufisiente material	0 si 0 no	5 0
	1c	E sentro/skol pa a.d.d.s. ta adapta na edat/desaroyo di e mucha.	0 si 0 no	4 0
	2a	E lokalidat inventario ta ordená.	0 si 0 no	4 0
	2b	E lokalidat inventario ta den bon kondishon.	0 si 0 no	4 0
	2c	E lokalidat inventario ta limpi.	0 si 0 no	4 0
	2d	E lokalidat inventario ta sigur.	0 si 0 no	4 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				30
Ta kumpli mas o menos				20 - 29
Ta kumpli insufisiente				10 - 19
No ta kumpli at all				0 - 9

8. AKOMODASHON

8.1 LOKASHON

EKSIGENSINAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1	E sentro pa a.d.d.s. tin aksesu fásil pa polis, bombero i personal médiko	0 si 0 no	2 0
	2	E sentro/skol pa a.d.d.s. ta situá na un lugá sigur, alkansabel i fásil.	0 si 0 no	1 0
	3	E sentro/skol pa a.d.d.s. ta situá na un lugá ku medioambiente salu i agradabel	0 si 0 no	1 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				4
Ta kumpli mas o menos				3
Ta kumpli insuficiente				2
No ta kumpli at all				0 - 1

8.2 PERSELA / LOKALIDAT

EKSIGENSINAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1a	Tur espasio di e sentro/skol pa a.d.d.s. tin suficiente klaridat (lus).	0 si 0 no	1 0
	1b	Tur espasio di e sentro/skol pa a.d.d.s. tin suficiente ventilashon.	0 si 0 no	1 0
	2	Kura ta sera ku un bon tranké ku ta kumpli ku seguridat.	0 si 0 no	1 0
	3	Berpùt i posnan di kontròl ta kompletamente tapa.	0 si 0 no	1 0
	4	E tereno ta konektá riba red di awa i koriente di Aqualectra i e instalashonnan aki mester ta bon.	0 si 0 no	1 0
	5	Na momento di konstrukshon di un sentro/skol pa a.d.d.s. ta tene cuenta ku un tereno di mínimo 10 meter kuadra pa kada mucha registrá.	0 si 0 no	1 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				6
Ta kumpli mas o menos				4 - 5
Ta kumpli insuficiente				2 - 3
No ta kumpli at all				0 - 1

8.3 ESPASIO PARTI PAFO

EKSIGENSIAAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1	Kura di e sentro pa a.d.d.s. ta liber di kosnan venenoso, skerpi i peligroso (p.e. mata, palu etc)	0 si 0 no	2 0
	2	Kura ta sera ku un bon tranké ku ta kumpli ku seguridat.	0 si 0 no	2 0
	3	E superfisio di kura pafó - kaminda muchanan ta hunga- ta di un material adekuá.	0 si 0 no	1 0
	4	Tin sufisiente espasio pafo pa organisa varios akvitidat pafo	0 si 0 no	2 0
	5	E sentro ta dispone di un prosedura pa konstantemente chek e seguridat i mantenshon di e area pafo	0 si 0 no	1 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				8
Ta kumpli mas o menos				6 - 7
Ta kumpli insufisiente				3 - 5
No ta kumpli at all				0 - 2

8.4 ESPASIO PARTI PADEN

EKSIGENSIAAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1	E lokalidat ta disponé di sufisiente depósito.	0 si 0 no	1 0
	2	Espasio pa aktividat ta konektá direktamente ku airu liber pa medio di espasio habri pa ventilashon. (bentana, sierblokkken etc)	0 si 0 no	2 0
	3	E lokalidat ta disponé di un plafon den bon estado.	0 si 0 no	1 0
	4	E flur ta sigur, lizu, no ta slep, fásil pa mantené limpi i higiéniko.	0 si 0 no	2 0
	5	Ta disponé di un espasio ku ta sirbi komo espasio pa personal, atministrashon, reunion i resepsion.	0 si 0 no	2 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				8
Ta kumpli mas o menos				6 - 7
Ta kumpli insufisiente				3 - 5
No ta kumpli at all				0 - 2

8.5 KUSHINA

EKSIGENSIAAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1	Espasio di trabou di kushina tin mínimo 9 meter kuadra	0 si 0 no	1 0
	2	Espasio di kushina ta sera pa mucha.	0 si 0 no	1 0
	3	Plafont ta sera kontra di stof.	0 si	1

			0 no	0
	4	Suela i muraya tin mosaiko di por lo ménos 1 meter 60.	0 si 0 no	1 0
	5a	Ta disponé di un wasbak di dos kompartimentu, pega na red di awa pa laba i hawa glas, tayo i demas.	0 si 0 no	1 0
	5b	Ta disponé di un wasbak di dos kompartimentu provisto di pipa di afvur ku ta bai na un zenkpùt of riol.	0 si 0 no	1 0
	5c	Ta disponé di un aanrecht traha di un material sólido i ku por laba.	0 si 0 no	1 0
	6a	E espasio pa prepará kuminsá ta di un superfisie duru i ta fasil pa ten’e limpi.	0 si 0 no	1 0

HUISIO:

TOTAL

.....

Ta kumpli kompletu

8

Ta kumpli mas o menos

6 - 7

Ta kumpli insuficiente

3 - 5

No ta kumpli at all

0 - 2

8.6 FASILIDAT SANITARIO

EKSIGENSIANAN MÍNIMO

Artíkulo

SCORE

Kondishonnan

E sentro/skol pa a.d.d.s. ta disponé di sufisiente pochi di wc i fasilidat pa baña pa e kantidat di mucha registrá.

1 E sentro/skol pa a.d.d.s tin 1 pochi wc pa kada 10 mucha.

0 si
0 no

3
0

2 Pa kada 15 mucha tin 1 ducha.

0 si
0 no

1
0

3a Suela di e tualèt/baño tin mosaiko anti-slip.

0 si
0 no

0.5
0

3b Muraya di tualèt/baño tin mosaiko te ku 1.60 meter for di suela.

0 si
0 no

0.5
0

4 Tualètnan ta disponé di pipa di afvur ku ta bai berpùt of riol.

0 si
0 no

0.5
0

5 Pa kada 15 mucha tin un wasbak

0 si
0 no

1
0

6a E sentro ta disponé pa e personal den serviso un espasio pa kambia paña

0 si
0 no

0.5
0

6b E sentro ta disponé pa e personal den serviso un tualèt.

0 si
0 no

1
0

6c E sentro ta disponé pa e personal den serviso un espasio pa baña

0 si
0 no

1
0

6d E sentro ta disponé pa e personal den serviso un kashi ku ta sera na yabi

0 si
0 no

1
0

HUISIO:

TOTAL

.....

Ta kumpli kompletu

10

Ta kumpli mas o menos

7 - 9

Ta kumpli insuficiente

4 - 6

No ta kumpli at all

0 - 3

8.7 SALA / LOKAL

EKSIGENSIANAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1	E sala/lokal di kada grupo ta disponé di sufisiente depósito pa warda artíkulonnan personal di kada mucha	0 si 0 no	1 0
	2	E sala/lokal ta disponé di depósito pa material i huguete.	0 si 0 no	1 0
	3	E sentro/skol ta dispone di un area ku tin kama/kolchon kaminda, si ta nesesario, e muchanan mas yon por sosega.	0 si 0 no	1 0
	4	E sala ta disponé di sufisiente espasio pa e mucha por hunga.	0 si 0 no	1 0
	5	Mobilario ta adaptá na edat di e muchanan.	0 si 0 no	1 0
	6	E sala/lokal tin sufisiente espasio pa organisa varios aktividat pareu.	0 si 0 no	1 0
HUISIO:				TOTAL
				
Ta kumpli kompletu				6
Ta kumpli mas o menos				4 - 5
Ta kumpli insufisiente				2 - 3
No ta kumpli at all				0 - 1

9 GRANDURA DI GRUPO / KANDIDAT DI MUCHA PA KADA LIDER

9.1 REPARTASHON SEGUN EDAT I TAMAÑO DI GRUPO

EKSIGENSIANAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1a	No tin mas ku 30 mucha pareu den e mesun espasio.	0 si 0 no	5 0
	1b	E kantidat máksimo di mucha den grupo riba 1 lider ta 12 mucha den edat entre 4-6 aña.	0 si 0 no	5 0
	1c	E kantidat máksimo di mucha den grupo riba 1 lider ta 15 mucha máksimo den edat entre 7-14 aña	0 si 0 no	5 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				15
Ta kumpli mas o menos				10 - 14
Ta kumpli insuficiente				5 - 9
No ta kumpli at all				0 - 4

9.2 USO DI PERSONAL

EKSIGENSIANAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE	
Kondishonnan	1	E sentro/skol ta hasi uso di personal remplasante na momento ku e personal den serviso permanente ta ousente	0 si 0 no	5 0
	2a	Tin supervishon pa tur mucha na yegada i partido di e muchanan	0 si 0 no	5 0
	2b	Tin supervishon pa tur mucha na tur momento durante tur tipo di aktivitat	0 si 0 no	5 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				15
Ta kumpli mas o menos				10 - 14
Ta kumpli insuficiente				5 - 9
No ta kumpli at all				0 - 4

10 KURIKULO i PLAN PEDAGOGIKO

10.1 KURIKULO

EKSIGENSIAAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE
Kondishonnan	1a	E sentro pa a.d.d.s. ta traha ku un kurikulum	0 si 0 no 4 0
	2	E kurikulum ta enserá aktividatnan ku tin di haber ku tur área di desaroyo di e mucha (desaroyo sosial, emosional, físico, kognitivo, kreativo i mental)	0 si 0 no 4 0
	3a	E kurikulum ta indiká kon e sentro ta traha na e parti pedagógiko	0 si 0 no 2 0
	3b	E sentro ta traha na e parti pedagógiko: • a base di proyekto desaroyá dor di e sentro mes • a base di un programa eksistente • a base di e programa High/Scope • e parti pedagógiko no ta desaroyá (ahinda)	0 0 0 0
	4	E sentro ta disponé di un sistema pa sigui desaroyo di e mucha (kindvolgsysteem)	0 si 0 no 2 0
	5	E sentro ta disponé di un sistema di evaluashon pa e mucha di 4-14 aña	0 si 0 no 2 0
	6	E kurikulum ta enserá un programa adekuá ku suficiente ora di deskanso i ora aktivo	0 si 0 no 2 0
	7	E programa/ “repartishon di dia” ta kologá na un lugá visual den e sentro pa a.d.d.s..	0 si 0 no 2 0
	8	E sentro ta disponé di un programa di aña, kologá na un lugá visual den e sentro/skol pa a.d.d.s.	0 si 0 no 2 0

HUISIO:

TOTAL

.....

Ta kumpli kompletu

20

Ta kumpli mas o menos

14 - 19

Ta kumpli insuficiente

8 - 13

No ta kumpli at all

0 - 7

10.2 PLAN PEDAGOGIKO

EKSIGENSIAAN MÍNIMO		Artíkulo	SCORE
Kondishonnan	1a	E sentro pa a.d.d.s. ta traha ku un plan pedagógiko	0 si 0 no 4 0
	2a	E plan pedagógiko ta duna un diskripshon di e sistema di traha	0 si 0 no 2 0
	2b	E plan pedagógiko ta duna un diskripshon e kapasidat maksimo	0 si 0 no 2 0
	2c	E plan pedagógiko ta duna un diskripshon di e edat di e muchanan pa kada grupo	0 si 0 no 2 0
	2d	E plan pedagógiko ta duna un diskripshon durante kua aktividatnan e muchanan ta sali/bandoná nan grupo/ sala	0 si 0 no 2 0
	2e	E plan pedagógiko ta duna un diskripshon na kua momentonan lidernan	0 si 0 no 2 0

		ta wordu sostene den nan trabounan dor di otro adultonan		
	2f	E plan pedagógiko ta duna un diskripshon di e sistema di traha	0 si 0 no	2 0
	2g	E plan pedagógiko ta duna un diskripshon di e kapasidat maksimo	0 si 0 no	2 0
	2h	E plan pedagógiko ta duna un diskripshon di e edat di e muchanan pa kada grupo	0 si 0 no	2 0
HUISIO:				TOTAL
Ta kumpli kompletu				20
Ta kumpli mas o menos				14 - 19
Ta kumpli insuficiente				8 - 13
No ta kumpli at all				0 - 7

11 PROTOKÒL KON AKTUA ORA TIN PROBLEMA KU UN MUCHA

EKSIGENSIANAN MÍNIMO	Artíkulo		SCORE
Kondishonnan	1	E sentro ta disponé di un sistema ku ta indiká su maneho na momento ku e detektá problemanan di desaroyo serka e mucha	0 si 0 no 4 0
	2	E sentro ta disponé di un sistema ku ta indiká su maneho na momento ku a detektá problemanan sosial-emoshonal i/of sikológiko serka e mucha	0 si 0 no 4 0
	3	E sentro ta disponé di un sistema ku ta indiká su maneho na momento ku a detektá problemanan físiko serka e mucha	0 si 0 no 4 0
	4	E sentro ta disponé di un sistema ku ta indiká su maneho na momento ku a detektá algun forma di abuso kontra di e mucha	0 si 0 no 4 0
	5	E sentro ta disponé di un sistema ku ta indiká su maneho na momento ku a detektá un forma di malesa contagioso serka muchanan of personal di e sentro.	0 si 0 no 4 0
HUISIO:			TOTAL
			
Ta kumpli kompletu			20
Ta kumpli mas o menos			13 - 19
Ta kumpli insuficiente			6 - 12
No ta kumpli at all			0 - 5

REKAPITULASHON

TOPIKO	SCORE MAX	SCORE REAL	HUISIO
2. Permit	20		
3. Mayornan: informashon na mayornan	20		
4. Personal: kualifikashon di profeshon	50		
5. Alimentashon / higiena / salubridat	50		
5.1 Alimentashon di muchanan entre 4 - 14 año	10		
5.2 Hygiena	12		
5.3 Salubridat general	8		
5.4 Salubridat di personal	10		
5.5 Salubridat di mucha	10		
6. Seguridat: seguridat i seguridat pa ku kandela	40		
7. Mobilario i material	30		
8. Akomodashon	50		
8.1 Lokashon	4		
8.2 Persela / lokalidat	6		
8.3 Espasio parti pafo	8		
8.4 Espasio parti paden	8		
8.5 Kushina	8		
8.6 Fasilidat sanitario	10		
8.7 Sala / lokal	6		
9. Grandura di grupo / kandidat di mucha pa kada lider	30		
9.1 Repartishon segun edat i tamaño di grupo	15		
9.2 Uso di personal	15		
10. Kurikulo i plan pedagogiko	40		
10.1 Kurikulo	20		
10.2 Plan pedagogiko	20		
11. Protokòl kon aktua ora tin problema ku un mucha	20		
TOTAAL	350		

350 = ekselente
 300 - 349 = bon
 250 - 299 = sufisiente
 200 - 249 = dudoso
 150 - 199 = insufisiente
 0 - 149 = malu

Bijlage 3: Scoreformulier Kwaliteitsmeting 2013

	voldoet helemaal	voldoet min of meer	voldoet onvoldoende	voldoet helemaal niet
2 vergunning	20	14 - 19	8 - 13	0 - 7
3 contact met ouders	20	14 - 19	8 - 13	0 - 7
4 beroepskwalificatie personeel	50	35 - 49	20 - 34	0 - 19
5 voeding en hygiene				
5.1. voeding	10	7 - 9	4 - 6	0 - 3
5.2 hygiene	12	8 - 11	4 - 7	0 - 3
5.3 gezondheid algemeen	8	6 - 7	3 - 5	0 - 2
5.4 gezondheid personeel	10	7 - 9	4 - 6	0 - 3
5.5 gezondheid kinderen	10	7 - 9	4 - 6	0 - 3
6 (brand)veiligheid	40	30 - 39	15 - 29	0 - 14
7 meubilair en materiaal	30	20 - 29	10 - 19	0 - 9
8 accommodatie				
8.1 locatie	4	3	2	0 - 1
8.2 terrein en lokaliteit	6	4 - 5	2 - 3	0 - 1
8.3 buitenruimte	8	6 - 7	3 - 5	0 - 2
8.4 binnenruimte	8	6 - 7	3 - 5	0 - 2
8.5 keuken	8	6 - 7	3 - 5	0 - 2
8.6 sanitaire voorzieningen	10	7 - 9	4 - 6	0 - 3
8.7 zalen voor activiteiten	6	4 - 5	2 - 3	0 - 1
9 groepsgrootte / leidster-kind-ratio				
9.1 groepssamenstelling op leeftijd en grootte	15	10 - 14	5 - 9	0 - 4
9.2 inzet personeel	15	10 - 14	5 - 9	0 - 4
10 curriculum en pedagogisch plan				
10.1 curriculum	20	14 - 19	8 - 13	0 - 7
10.2 pedagogisch plan	20	14 - 19	8 - 13	0 - 7

Bijlage 4: Formulier opsplitsing exploitatiekosten naschoolse educatie

type kosten	Bedrag
<i>inzet personeel</i>	
* salariskosten directie	
* salariskosten leidsters incl.personele lasten / sociale verzekeringen / vakantiegeld	
* salariskosten ondersteunend personeel	
* tijdelijk personeel en uitzendkrachten	
* stagevergoeding	
* deskundigheidsbevordering	
* verzekeringen personeel + kinderen	
* uniform - mag, alleen als er een logo op staat. Anders geen kosten maar prive	
* ziektekosten (botica, EHBO, aspirine, etc)	
<i>subtotaal inzet personeel</i>	
<i>directe kosten</i>	
* speelgoed	
* aanschaf educatief materiaal / vervanging educatief materiaal	
* maaltijden en consumpties	
* transportkosten kinderen	
<i>subtotaal directe kosten</i>	
<i>indirecte (bedrijfs)kosten</i>	
* huur / hypotheek accommodatie	
* water / electra / accommodatie	
* gas accommodatie	
* afvalbelasting	
* kleine reparaties	
* beveiligingskosten	
* schoonmaakkosten (bijvoorbeeld van terrein/perceel)	
* aanschaf / reparatie/ vervanging inventaris	
* aanschaf/afschrijving meubilair en inventaris	
* administratiekosten	
* accountantskosten	
* telefoon- en internetkosten	
* bankrekening	
* autokosten	
<i>subtotaal indirecte kosten</i>	

overige (incidentele) activiteiten kosten	
* excursie	
* carnaval	
* kerst	
* valentine	
* San Nicolas	
* vakantieplan	
* moederdag	
* vaderdag	
* verzorging (wipes/baddoek etc etc)	
subtotal overige activiteiten kosten	
TOTAAL	

